



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA E IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, INDETTA CON D.R. N 2554 DEL 28/05/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21/06/2019.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2020, addì 05 del mese di Marzo, alle ore 11:15, la Commissione della selezione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 437 dell'11/02/2020, risulta così composta:

- Prof. Gaetano OLIVA, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali - settore concorsuale 07/H4, SSD VET/08 - dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Domenico Britti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute - settore concorsuale 07/H4, SSD VET/07 - dell'Università Magna Graecia di Catanzaro,
- Prof.ssa Annamaria Passantino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie - settore concorsuale 07/H4, SSD VET/08 - dell'Università degli Studi di Messina.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro sessanta giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Gaetano Oliva e del Segretario nella persona della prof.ssa Annamaria Passantino.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. 2554 del 28/05/2019 relativo al bando di indizione della selezione, del "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e riformulato con D.R. n. 2455 del 24/05/2019, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la sig.ra Putignano Rita Giuseppina (e-mail: ritagiuseppina.putignano@uniba.it, tel. +39 080/5714149) e che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato *"Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240"*;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) valutazione dei candidati con motivato giudizio **collegiale** sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- 4) accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese indicata all'art. 1 del bando di selezione;
- 5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/H4 - Clinica medica e farmacologia veterinaria e il settore scientifico- disciplinare VET/08 – Clinica medica veterinaria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando di selezione e all'art. 6, comma 1 lettera b), del *"Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240"*.

Criteri Valutativi

Percorso Formativo

Verranno valutati i titoli coerenti agli interessi didattici e scientifici del SSD VET/08 o affini come di seguito specificati:

- a) possesso del titolo di Dottore di Ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare VET/08;
- b) possesso di altri titoli accademici quali altra Laurea e Diploma di Specializzazione.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati gli insegnamenti coerenti al SSD VET/08 o affini in base ai seguenti criteri:

- a) Incarichi didattici universitari affidati per titolarità, supplenza o contratto;
- b) la continuità della tenuta degli stessi.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati negli Atenei dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti coerentemente con gli interessi del SSD VET/08 ed affini:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;

- 5) servizio in qualità di Associato, Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
- 6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa avvalendosi anche delle banche dati di Scopus o Web of Science (WOS), con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Publicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- b) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/08;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo o corresponding author;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) quando risulti espressamente indicato nella rivista.

La Commissione si avvale quindi degli indicatori riassunti negli schemi successivi.

Valutazione complessiva di carriera

N° articoli complessivi di carriera estratti da Scopus o WOS	
N° di citazioni complessive estratte da Scopus o WOS	
H-index complessivo di carriera estratto da Scopus o WOS	

Criteri per la valutazione delle 15 pubblicazioni presentati ai fini della valutazione comparativa

a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Numero di articoli presentati per la valutazione comparativa pubblicati in riviste indicizzate Scopus o WOS	eccellente	15 su 15
		buono	10 su 15
		sufficiente	<10 su 15

a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Numero di articoli presentati per la valutazione pubblicati su riviste del primo quartile (Q1) delle categorie Journal Citation Reports.	eccellente	15 su 15
		buono	10 su 15
		sufficiente	<10 su 15
b) originalità, innovatività e rigore metodologico	Numero di articoli originali presentati per la valutazione, pubblicati <i>in extenso</i> su riviste del primo e del secondo quartile (Q1 e Q2) delle categorie Journal Citation Report	eccellente	15 su 15
		buono	10 su 15
		sufficiente	<10 su 15
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/08	Numero di articoli originali presentati per la valutazione, pubblicati sulle tematiche d'interesse scientifico del SSD VET/08	eccellente	15 su 15
		buono	10 su 15
		sufficiente	<10 su 15
e) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Numero di articoli pubblicati presentati per la valutazione, in cui il candidato ha una posizione di rilievo (primo/secondo/ultimo o corresponding author)	eccellente	15 su 15
		buono	10 su 15
		sufficiente	<10 su 15

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Valutazione lingua inglese

Relativamente alla prova della lingua inglese, qualora il candidato, nell'ambito della sua attività scientifica/pubblicistica abbia prevalenza di pubblicazioni in lingua inglese, la Commissione ritiene tale prova assolta. In caso contrario, la prova di lingua avverrà attraverso la lettura e la traduzione di un argomento relativo al SSD oggetto del concorso estratto da un testo in lingua inglese.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240" dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, stabilisce che si riunirà il giorno 12/03/2020 alle ore 10:00, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica e alla definizione del calendario dei propri lavori.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof.ssa Annamaria Passantino, Segretario della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione l'elenco dei candidati, le domande ed i curricula dei succitati candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 12.49.

La Commissione

Prof. Gaetano Oliva, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Domenico Britti, Ordinario presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro

Prof. Annamaria Passantino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Il segretario della Commissione

Prof.ssa Annamaria Passantino

